*N****uestra*** *S****eñora de las*** *A****guas***

**(San Francisco)**

***“****A****utos del*** *T****eniente de la*** *E****rmita con*** *C****uras de*** *S****anta*** *M****aría***

***por pago de*** *P****rimicias en*** *A****ño de*** *S****equía”***

**(RAMO 2º)**

**A.H.D., FH : Serie Ordinarios, c/ 21,15 (pg.1-38 vto.)**

**(Arcos de la Frontera, 1750-1753)**

**\* \* \***

*I****ntroduccion***

Escribe así Mancheño en el Volumen I de sus “Apuntes para una Historia de Arcos de la Frontera” (pg.196) :

***“Preparóse en julio del mismo año (=1728) la casa ducal para recibir y aposentar al ilustrísimo D. Luis de Salcedo y Azcona, arzobispo de Sevilla****, encareciendo mucho al duque el agasajo que había de hacérsele y recomendando que no faltasen un momento de su antecámara personas de la nobleza de la ciudad, para que estuviesen pronto siempre al servicio del prelado.* ***Mas no llegó este caso, por haber su ilustrísima desistido de su viaje…”***

Posiblemente se debiera al temor del calor del pleno verano, porque, terminando éste, vemos al Prelado en Arcos realizando personalmente una Visita pastoral. Así lo recuerda el Prelado cuando en Diciembre de ese mismo año 28 encabeza el Decreto de Erección de las Aguas en Ayuda parroquial :

*“Por cuanto los Curas de la Iglesia Parroquia de Nuestra Señora Santa María de la Ciudad de Arcos de la Frontera,* ***en la Visita personal que en ella celebramos por el mes de Septiembre próximo pasado…”***

Pues bien, cuando el 20 de Diciembre de ese mismo año **1728** el Arzobispo erigió la Ermita de nuestra Señora de las Aguas como Ayuda de Parroquia, el Clero Parroquial contrajo, entre otras, la obligación de atender económicamente al Teniente de Ayuda con la cantidad de ***200 Ducados anuales, más 18 fanegas de trigo*** que tenía que entregarle en Agosto de las Primicias que los tres Curas de Santa María percibían de los labradores, pegujaleros y pelantrines. En esa fecha el Sr. Arzobispo firmó el Decreto de Erección, y la medida de manutención, consensuada con los Clérigos de Santa María, debía ponerse en práctica desde el momento mismo en que, tras la nominación del primer Teniente y su aceptación del nombramiento, el sacerdote designado tomara posesión de la Ermita y, con ella, de sus cargas y derechos pastorales.

Tres años después de dicha Erección, en **1731,** el Visitador General de la Diócesis, ***D. Francisco de Mesa Xinete***, giró Visita a la Iglesia Auxiliar de Las Aguas y, en vista de la necesidad que había de que se ampliara el Crucero de la misma, y de proveer de vivienda al Ayudante, mandó que la Fábrica de Santa María, a medias con la Cofradía del Santísimo Sacramento de Adentro, solicitara la compra y pagara una Casa colindante a la Ermita con capacidad suficiente para obtener ambos objetivos.

El Mandato del Visitador ***Mesa Xinete*** no es que cayera en el olvido, pero tampoco se cumplió de inmediato. De hecho, disponemos de un Testimonio Notarial con fecha ***23 de Octubre de 1741*** donde se atestigua, por una parte, la primera Visita realizada Mesa Xinete en***1731*** y sus objetivos, y luego donde se refrenda una nueva Visita del mismo Visitador General llevada a cabo a la Parroquia de Santa María el ***17 de Mayo de 1740*.** En ella nombra el Visitador nuevo ***Mayordomo de Fábrica a D.José Isidoro Cazalla*** con el encargo, entre otros, de rematar o, por lo menos, agilizar la compra de la Casa para el Cura Teniente de la Ermita.

La Casa que se había previsto comprar hubo que posponer su compra porque en los proyectos de sus propietarios no entraba el venderla. Al menos por los años treinta. Mas, habiéndola sacado a pregón sus dueños en 1741, para no perder la ocasión de comprarla, el Mayordomo de Fábrica D.José Ignacio Cazalla, tras la negativa de la Cofradía del Santísimo de participar en su compra con el 50% de su importe total, la remató en una determinada cantidad y la escrituró a nombre de la Fábrica de Santa María **(1741-VIII-26)**

En el Documento :”***Arcos-Aguas-Crucero y Vivienda*** “ (1741) que colgué en mi Web, con fecha 8 de Junio de 2017, transcribí íntegramente los documentos que reflejan todo el proceso de compra-venta de la Vivienda y sus protagonistas. Interesa recordar el motivo aducido para una compra-venta que, esperando poder realizarse desde 1731, se había convertido ya en muy tardía :

***“… no habiendo habido ocasión hasta ahora de ejecutar lo mandado [por el Visitador General] por no haber tratado los dueños de vender la referida Casa, con el motivo de haberla sacado al pregón para venta en este presente año…(1741)”***

así comola ubicación de la Casa :

***“Una Casa en la calle de las Aguas****,* ***Barrio de Nuestro Padre San Francisco de la Observancia, extramuros de la dicha Ciudad, que linda por la parte de arriba con la Ayuda de Parroquia de las Aguas, y, por la de abajo, con casa de Francisco Rodríguez Cordones”***

y los protagonistas que firmaron últimamente la Escritura de la referida compraventa :

***“Pedro Portillo o Romero Portillo, en nombre de todos sus familiares, y D. José Isidoro Cazalla, Pbro. Mayordomo, en nombre de la Fábrica de Santa María****”*

***\* \* \****

***D. Juan Lope Díaz de Mendoza***, Mayordomo de la Cofradía del Santísimo Sacramento de Adentro, de la Parroquia de Santa María, para librarse del pago del 50% del costo total de la nueva Vivienda, aseguró que la Ermita no necesitaba ampliar su Crucero ***“ pues ella por sí es decente y capaz”***, ni tampoco era necesario hacer una Vivienda para un Teniente de Cura, porque ***“… es de obligación de los Curas [de Santa María] el mantenerle por lo que suple y les exime de la obligación de salir a deshoras de la noche como en el día***”, y así era del cargo de los Curas, ***como lo están haciendo***, ***el asignarle o contribuirle todo lo necesario remunerativo a la asistencia del Teniente en que se comprehende su habitación inmediata***”. Sus funciones litúrgicas y pastorales o bien las podían llevar a cabo los propios Clérigos de Santa María por sí solos, puesto que es su obligación, o bien seguir desempeñándolas sin dificultad alguna por medio de dicho Teniente, con el mismo régimen de vivienda que habían estado observando hasta el momento presente. Esto es, aplicando el régimen de alquiler de Casas cercanas a la Ermita. Tal **“*modus vivendi et agendi*”** no había sido hasta el momento obstáculo alguno para la puntual asistencia del ministerio del Teniente =

Escúchese al Mayordomo :

***“Desde el año de 728 que se hizo Ayuda de Parroquia la referida Ermita está el Teniente viviendo en Casas de alquiler inmediatas sin que esto haya puesto en su asistencia el reparo de faltarle habitación, ni tampoco ha faltado a la puntual asistencia de su ministerio”***

Resumiendo : Podemos afirmar que la Ermita de nuestra Señora de las Aguas no dispuso de Vivienda propia para un Ayudante parroquial desde que el Arzobispo Azcona la elevó a categoría de Ayudantía parroquial ***hasta el 26 de Agosto de 1741*** en que fue adquirida por la Fábrica de Santa María y asignada a un Servidor. Mas el hecho de no tener Vivienda en propiedad no significa que el Distrito de Las Aguas no estuviese atendido por un Teniente de Cura. Lo estuvo, pero viviendo éste en régimen de arrendamiento.

**\* \* \***

A poco de comprarse la Casa que iba a servir para ampliar el Crucero de Las Aguas, y construir una pequeña vivienda para el Teniente de Cura, se produjo un acto reivindicativo de éste frente a los Curas de Santa María digno de tenerse en cuenta.

Era***D. Jacinto José de Rueda y Valderas*** ***Cura de Nuestra Señora de las Aguas,*** cuando en ***23 de******Noviembre******de 1747*** presentó un Memorial al Vicario General de Sevilla exponiéndole grosso modo la historia de la Ermita desde que el Arzobispo Azcona la erigió por Iglesia de Ayuda Parroquial, y el Consenso a que habían llegado Prelado y Curas acerca de la manutención del futuro Teniente. Por razón del Título de Tenencia, al Cura le corresponderían anualmente doscientos Ducados y dieciocho fanegas de trigo. Y afirma el exponente : “***lo que parece se estuvo ejecutando algún tiempo con el*** ***antecesor del suplicante”.*** En principio se deduce de su afirmación que antes de 1747 ya hubo al menos un antecesor suyo ejerciendo de Teniente de Cura parroquial.

Lo cierto es que el cumplimiento de dicho Convenio duró bastante poco. Los Curas de Santa María habían dado orden al Sacristán de retener de las mensualidades del Teniente cierta cantidad, a lo cual éste no estaba dispuesto a transigir, como ya había transigido un antecesor suyo a pesar de sus sucesivas reclamaciones ante el Visitador General.

**D. Jacinto José** recurrió al Vicario Eclesiástico de Arcos, Juan Alonso Rangel, y a D. Gabriel Torres de Navarra, Coadministrador del Arzobispado de Sevilla y Arzobispo electo de Militene, consiguiendo en ***Marzo de 1748*** un Decreto en que se mandaba anunciar públicamente la excomunión de los Curas de Santa María, así como a éstos abonar al Cura Teniente de Las Aguas todas las cantidades que le estuviesen debiendo.

\* \* \*

Un par de años más tarde (**1750)** comenzaron a vérselas de nuevo el mismo Cura Encargado de Las Aguas, D. Jacinto José de Rueda y Valderas, y los Curas de Santa María. De fondo, cuestiones económicas. Esta vez, las 18 fanegas de trigo que los Curas de la Parroquia debían aportar anualmente al Teniente, tomándolas, no de su propio peculio, sino de la totalidad de Primicias que ellos recibían de sus feligreses.

Los tres Curas se dirigieron al Vicario General del Arzobispado el **22 de Septiembre de 1750** denunciando las actitud intransigente del Teniente de Cura que, a tenor de una cláusula de erección de la Ayuda Parroquial en que se le asignaba anualmente 18 fanegas de trigo del común de Primicias de la Parroquia, el Ayudante también lo exigía el presente año. El de 1750 había sido un año desastroso para la cosecha, estéril en casi su totalidad, de manera que el trigo recogido como Primicias comunes no había alcanzado la cantidad suficiente ni siquiera para atender la obligación para con el Ayudante de Parroquia. Y, dado que los Curas no tenían obligación de atenderlo con sus propiedades personales, solicitaron del Provisor que diese Comisión al Vicario Eclesiástico de Arcos para recibir Información de unos testigos que declararan sobre la veracidad de su Petición, la enviaran al Provisor y éste obrara en justicia.

Dicha Petición iba acompañada de la Relación de Primicias que habían recibido los Curas de Santa María en la cosecha de 1750, los nombres de los contribuyentes y sus cantidades individuales. Asimismo aducían el testimonio de cinco testigos que habían informado sobre el caso.

Siguióse el asunto con el parecer del Fiscal General sobre medidas a seguir, al menos para el presente año (**1750-X-19**), se recurrió ante la Real Audiencia (**1753-VIII-18)**  y se cerró la cuestión (**1753-VIII-31**) con un Auto definitorio del Provisor y Vicario General de Sevilla contra los Curas de Santa María y a favor del Cura Teniente de Las Aguas.

**\* \* \***

*P****etición***

**(1750-IX-22)**

**pg.1** Ignacio Sañudo de Medina, en nombre de los Curas de la Iglesia de nuestra Señora Santa María, de la Ciudad de Arcos, parezco ante V.S. y digo que una de las obligaciones que dichos mis partes contrajeron, ***cuando******se erigió en Ayuda de su Parroquia la Ermita de nuestra Señora de las Aguas***, fue darle al Teniente de ella en cada un año diez y ocho fanegas de trigo, las que se habían de sacar del Cuerpo entero de Primicias, que cobran dichos Curas de los labradores, pelantrines y pegujaleros, y de las que, bajadas dichas diez y ocho fanegas, tocan a cada uno por quinquenio regular más de cuarenta fanegas de cada uno de dichos años.

Y es así que, ***habiendo acaecido en el presente la esterilidad, nunca experimentada***, de suerte que en todo el distrito de su feligresía apenas se han recogido siete fanegas de trigo, junto con tierra, por no haberse segado, sino arrancado las cortas mieses que ha habido, y éstas ofrecidas voluntariamente por los feligreses, y no pedidas por mis partes, ha llegado a noticia de los susodichos que, por el Teniente de dicha Ayuda de Parroquia, se ha parecido ante el Vicario de aquella Ciudad, pidiendo se les obligase a que le diesen las referidas diez y ocho fanegas de trigo, no obstante constarle no habíase recogido más Primicia que la enunciada, de cuyo Cuerpo se habían de sacar.

Y porque no es razón se dé lugar a ello =

A V.S. pido y suplico se sirva despachar su Comisión al Vicario de dicha Ciudad, para que a mis partes reciba Información del contenido de este Pedimento, la que hecha, se les entregue original para presentarla ante V.S., juntamente con el ***Título de*** *E****jecución de dicha*** *A****yuda de*** *P****arroquia***, para que, en su Vista, V.S. provea lo que juzgare más conforme a Derecho.

Que así es Justicia, que pido, etc. Y que dicha Comisión se entienda para que dicho Vicario no proceda en el Interim, y remita los Autos que sobre ello hubiere hecho =

**Ignacio Sañudo de Medina, Rubricado**

*C****omisión del*** *P****rovisor para Información***

**(1750-IX-24)**

**pg.2-2 vto.** *D****n.*** *P****edro*** *M****anuel de*** *C****éspedes*. Dignidad de Tesorero y Canónigo de la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad de Sevilla,** *P****rovisor y*** *V****icario*** *G****eneral* en ella y su Arzobispado, etc.**

**Hacemos saber al Vicario de la Ciudad de Arcos de la Frontera que, ante mí, en el día veinte y dos de este presente mes de Septiembre, por parte de los Curas de Nuestra Señora Santa María de dicha Ciudad se presentó la Petición del tenor siguiente :**

*“Ignacio Sañudo de Medina, en nombre de los Curas de la Iglesia de nuestra Señora Santa María, de la Ciudad de Arcos, parezco ante V.S. y digo que una de las obligaciones que dichos mis partes contrajeron,* ***cuando se erigió en Ayuda de su Parroquia la Ermita de nuestra Señora de las Aguas,*** *fue darle al Teniente de ella en cada un año diez y ocho fanegas de trigo, las que se habían de sacar del Cuerpo entero de Primicias, que cobran dichos Curas de los labradores, pelantrines y pegujaleros y de las que, bajadas dichas diez y ocho fanegas, tocan a cada uno por quinquenio regular más de cuarenta fanegas de cada uno de dichos años.*

*Y es así que,* ***habiendo acaecido en el presente la esterilidad, nunca experimentada,*** *de suerte que en todo el distrito de su feligresía apenas se han recogido siete fanegas de trigo, junto con tierra, por no haberse segado, sino arrancado las cortas mieses que ha habido, y éstas ofrecidas voluntariamente por los feligreses, y no pedidas por mis partes, ha llegado a noticia de los susodichos que, por el Teniente de dicha Ayuda de Parroquia, se ha parecido ante el Vicario de aquella Ciudad, pidiendo se les obligase a que le diesen las referidas diez y ocho fanegas de trigo, no obstante constarle no habíase recogido más Primicia que la enunciada, de cuyo Cuerpo se habían de sacar. Y porque no es razón se dé lugar a ello =*

*A V.S. pido y suplico se sirva despachar su Comisión al Vicario de dicha Ciudad, para que a mis partes reciba Información del contenido de este Pedimento, la que hecha, se les entregue original para presentarla ante V.S., juntamente con el título de ejecución de dicha Ayuda de Parroquia, para que, en su Vista, V.S. provea lo que juzgare más conforme a Derecho. Que así es Justicia, que pido, etc. Y que dicha Comisión se entienda para que dicho Vicario no proceda en el Interim, y remita los Autos que sobre ello hubiere hecho” =*

Y, por mí vista la dicha Petición suprainserta, por Auto que proveí, entre otras cosas mandé dar y doy la presente para el dicho Vicario de la dicha Ciudad de Arcos, por cuyo tenor le cometo y mando, con ella requerido por ante el Notario de la Vicaría que dé fe, ***reciba Información de testigos*** que le serán presentados por parte de los dichos Curas, examinándolos bajo de Juramento, en razón de que se justifique el contenido de la dicha Petición suprainserta, haciéndoles las Preguntas y repreguntas que convengan, de manera que de sus dichas den razón, y se averigüe la verdad, y hecho lo referido, cerrado y sellado, lo remita al Oficio del presente Notario, que para ello le doy Comisión en forma.

Dada en Sevilla a **veinte y cuatro de Septiembre de mil setecientos y cincuenta años.**

**Dr. Céspedes, Rubricado**

**Francisco Ramírez, Rubricado**

E**rección** E**rmita**

**(1728-XII-20)**

**pg.2-3 vto.**

D**n.** L**uis de** S**alcedo y** A**zcona,**

**por la** G**racia de** D**ios, y de la** S**anta** S**ede** A**postólica**

A**rzobispo de** S**evilla,**

**del** C**oncejo de** S**u** M**ajestad, etc.**

Por cuanto los Curas de la Iglesia Parroquia de Nuestra Señora Santa María de la Ciudad de Arcos de la Frontera, en la Visita personal que en ella celebramos por el mes de Septiembre próximo pasado, nos representaron que, por lo áspero y dilatado de su Feligresía, acontecía muchas veces morirse sus Feligreses sin los Santos Sacramentos, por la gran dilación de tiempo que es necesario intervenga desde dicha Parroquia hasta sus casas, y que a este daño pudiera ocurrirse; si nos dignásemos de erigir por Ayudante de su Parroquia a la Ermita de Nuestra Señora de las Aguas, sita en medio del Barrio de San Francisco, que es el más distante de ella, para que, puesto Ministro idóneo, tuviesen aquellos fieles el consuelo de la pronta administración de Sacramentos, y dichos Curas cesasen en el perpetuo desconsuelo que habían experimentado de su inculpable falta en materia tan escrupulosa y grave : a cuya representación y súplica, por ser justa (y con el deseo de que aquellos fieles tenga consuelo tan saludable al Alma), condescendimosy, para que se efectuase por los medios más proporcionados y cómodos a su existencia, tratamos con dichos Curas distintas cosas dirigidas al buen gobierno y modo de su manutención.

Y por cuanto, para la predicha nueva erección, se han ofrecido y ofrecen a dichos Curas algunas dificultades, queriendo evitarlas, y para el futuro tiempo cualesquier ocasión de inquietud y discordia, y que sea perpetua y firme la dicha erección, e indefectible el alivio de aquellos fieles, nos han hecho nueva representación poniéndonos presentes distintos puntos que tratan así de la forma de manutención del Teniente de Cura, que en dicha Ayudante Parroquial se ha de poner y de un Sacristán, y Mozo de Coro, como de lo que ha de observar, y término que ha de comprehender su Distrito para la administración de Sacramentos; y nos han pedido hagamos dicha nueva erección de Ayudante de Parroquia a la dicha Ermita de Nuestra Señora de las Aguas, lo que hemos tenido para bien. En cuya atención, por el tenor del presente

*C****REAMOS Y*** *E****RIGIMOS A DICHA*** *E****RMITA POR TAL***

*A****YUDANTE DE*** *P****ARROQUIA DE*** *S****EÑORA*** *S****ANTA*** *M****ARIA***

***DE DICHA*** *C****IUDAD***

y, teniendo presente la representación hecha por los Curas de ella, Mandamos se observe, guarde, y cumpla lo siguiente =

Primeramente, en lo tocante a la manutención del Teniente de Cura, Sacristán, y Mozo de Coro, teniendo presente lo exiguo de los Emolumentos de los Curas de dicha Iglesia de Santa María, que son los más cortos de aquella comarca y aun de este nuestro Arzobispado, Mandamos que :

por cada Bautismo se paguen doce Reales, en lugar de los ocho que antes se pagaban;

por un Desposorio separado de la Velación, por que se pagaban doce Reales, se paguen quince en adelante; y, si las partes quieren hacer Desposorio, y Velación en la Iglesia, en este caso mediante el menos trabajo del Cura, sólo lleve por dicho Desposorio Nueve Reales, separados de los Derechos de la Velación, y por ésta se pagarán Diez y seis Reales, en lugar de los trece que hasta aquí se han pagado.

Por cada Proclama o Amonestación se llevaba un Real, y en adelante se llevarán Dos, y por todas tres seis Reales.

Cuyo aumento, regulado en el todo por Quinquenio, monta ciento y cincuenta Ducados con poca diferencia en cada un año y, percibidos por los tres Curas de dicha Iglesia de Santa María, éstos han de ser obligados a dar al Teniente de la Ayudante cien Ducados en cada un año, repartidos en doce partes por los meses de él, que, juntos con otros cien que se han de sacar por el medio que nos tienen propuesto, componen Doscientos Ducados, con los cuales, y Diez y ocho fanegas de trigo que se le han de dar, sacándose del cuerpo entero de Primicias, y respective el estipendio de su Misa y Obvención precisa en Entierros y funciones generales; quedan con muy bastante Cóngrua para emplearse sólo en la administración de los Santos Sacramentos, a cuyo fin se dirige, sin que sea necesario atender a otra cosa que no sea al cumplimiento de su obligación; que, haciéndolo así, lo tendremos presente en las Vacantes de los Curatos de dicha Iglesia de Santa María.

Y asimismo los dichos Curas han de pagar en cada un año cincuenta Ducados, los treinta al Sacristán, y los veinte al Mozo de Coro, a los cuales tendrán presentes en las funciones generales, y con dichos salarios quedan distribuidos los ciento y cincuenta Ducados que por Quinquenio importa el aumento de las Obvenciones; cuyos pagamentos han de subsistir de forma que, si algún año dicho aumento de Derechos no llegare a los dichos Ciento y cincuenta Ducados, los dichos Curas de Santa María han de ser obligados a darlos y, por el contrario, si aumentaren, han de poder lícitamente llevar dicho aumento para sí =

It. Para evitar cualesquier perturbación o inquietud que en lo futuro se pueda ofrecer :

Mandamosque asimismo se observe lo siguiente :

Que el Teniente que se pusiere no se nomine en tiempo alguno en Instrumento público **o** notario público con otro títuloque el de Teniente de la Iglesia de Nuestra Señora Santa María de la Asunción de Nuestra Señora de las Aguas =

Que por ningún caso pensado o impensado pueda el dicho Teniente Administrar más Sacramentos que el Santísimo Viático, Extremaunción y Penitencia, y dar la Sagrada Comunión en la Iglesia, y explicar la Doctrina Cristiana al Ofertorio de la Misa

Que, si alguna persona, por testamento o cualquiera otro Instrumento, dotare alguna Memoria de Misas cantadas o rezadas en dicha Iglesia de las Aguas, no pueda el Teniente de ella administrarlas por sí, sino que éstas por Semanería las cumplan los Beneficiados de Santa María a quien pertenecen en dicha Iglesia de las Aguas, según los requisitos de sus fundaciones, recibiendo su limosna, y poniéndolas en sus Hijuelas para que en ellas se visiten =

Que respecto de quedar dicha Iglesia con su Sagrario, y ser preciso cumplir las ceremonias de Nuestra Santa Madre Iglesia en sus días de Jueves y Viernes Santo; habiéndose de hacer con la solemnidad posible, no pueda el Teniente de Cura ejercitar por sí esta función, sino que para ella ha de venir el Beneficiado Semanero de fiestas de la Iglesia de Santa María =

Que dicho Teniente no pueda admitir en su Iglesia por caso alguno erección de nuevas Cofradías, especialmente la del Santísimo Sacramento, Benditas Ánimas; ni otra cualquiera; porque solamente ha de atender a la administración de Sacramentos, y enseñar la Doctrina Cristiana, según queda expresado, y educar a todos en el santo temor de Dios en cumplimiento de su obligación =

Y, aunque por los dichos Curas de la Iglesia de Santa María se pretendió que el dicho Ministro fuese Teniente, de tal modo que, si cualquier de ellos por cualesquiera causa quisiera ir a ejercer su ministerio en dicha Iglesia de las Aguas, y que dicho Teniente fuese a servir la semana del Cura a la de Santa María lo pudiesen hacer libremente sin perjuicio del emolumento; esto no lo tenemos a bien, por cuya razón no lo aprobamos, y sólo se observará lo que se contiene en los Capítulos antecedentes; con cuyas circunstancias

*E****RIGIMOS DICHA*** *I****GLESIA DE LAS*** *A****GUAS POR***

*A****YUDANTE DE LA*** *P****ARROQUIA DE LA EXPRESADA DE***

*S****ANTA*** *M****ARIA*.**

Y asignamos a dicho Teniente por término de su Iglesia para dicha administración de Sacramentos el

*D****istrito siguiente*** :

La Calle Alta, comenzando desde las Cuevas de los Gitanos, con toda la Calle de los Gomeles y sus adyacentes =

La Calle de la Peña picada, cortando por la que baja al Pozo Hondón, de manera que las Casas de la mano izquierda, que llaman las de Pabón, y las de la Capellanía de Cristóbal, que es la última, hayan de pertenecer a dicha Ayudante de Parroquia, y ha de correr arriba toda la Calle Cruz Verde, Calle de Aguas, Calzada de San Francisco, Barrionuevo de Capa, y Calle del Sol =

It. El Cabezo, Camino de las Nieves, Calle Alameda, Camino y salida de Bornos; Calle del Álamo, Cucarrete, Joya alta y baja, y la que llaman de la Tumba; de suerte que viene a quedar por término de dicha Ayudante de Parroquia todo el Barrio de San Francisco, con el Camino de las Nieves, y Cabezo, que son las más distantes de la Parroquia, y por la proporcionada situación de la Ayudante, viene a quedar en medio de todas =

Y, en cuanto a las salidas del campo, señalamos por término a dicho Teniente el Ruedo del Pueblo o aquellas partes solamente a donde se pueda ir a pie sin mayor incomodidad, conviene a saber :

a las Cuevas de los Panaderos, Huerto de Luis Díaz Barrero de Jerez, y Fuente del Río.

Y para las salidas a partes más distantes, las dejamos a cargo de los Curas de Santa María; por que no se quede aquel Barrio de San Francisco sin Ministro el mucho tiempo que hubiere de gastar el Teniente en una salida distante.

Cuyos Distritos se han de entender para la administración de los Santos Sacramentos, enseñar la Doctrina Cristiana y Educación a sus feligreses, como queda expresado, pero no para que dichos feligreses entiendan cumplido con el Precepto de la Comunión Pascual recibiéndola en dicha Iglesia de las Aguas, porque para esto han de ir precisamente a la Parroquia de Santa María =

En cuya conformidad hacemos la dicha nueva erección de Ayudante de Parroquiay mandamos se guarde, cumpla, y ejecute todo lo contenido en este nuestro escrito.

Que es hecho en la Ciudad de Arcos de la Frontera en **veinte días del mes de Diciembre de mil setecientos y veinte y ocho.**

L**uis,** A**rzobispo de** S**evilla** =

Por mandado del Arzobispo mi Señor = D.Francisco Ximénez Caro, Pro Secretario =

Reg.fol.12 vta. Lib.1º de Visita.

Sacado rectamente de su Original por D.Juan Luis José Carrero del Castillo, Rubricado.

**\* \* \***

*P****rimicias***

**(1750-X-01)**

**pg.5 *Relación de todas las Primicias que han percibido en este presente año de 1750 todos tres Curas de la Iglesia de nuestra Señora Santa María de esta Ciudad de Arcos de la Frontera :***

1. D. Miguel de Prado Media fanega de trigo

2. D. Juan Valdespino Idem.

3. Alonso de Salas Idem.

4. Juan Cordero Idem.

5. Dª Ana Dávila Tello Idem.

6. D. Alonso Valdespino, el Menor Idem.

7. Fernando Infante Idem.

8. Domingo Bueno Idem.

9. Francisco Bueno Idem.

10. D. Nicolás Caballero Idem.

11. D. Manuel Caballero Idem.

12. D. Pascual Ras Idem.

13. D. Andrés de Cabrera Idem.

14. D. Alonso Valdespino, el Mayor Idem.

15. Antonio Sánchez Idem.

16. Francisco de Torres Idem.

17. Cristóbal de Ayllón Idem.

18. Hernando Palacios Idem.

Son todas las Primicias recibidas por todos tres Curas de dicha Iglesia de nuestra Señora Santa María diez y ocho y, por ellas, nueve fanegas menos cuartilla de trigo que, según su mala calidad, no pueden ser cabales seis fanegas de dicha especie.

\* \* \*

*P****edimento***

**(1750-X-01)**

**En la Ciudad de Arcos de la Frontera en primero del mes de Octubre**

**pg.6-6vto. de mil setecientos y cincuenta años, ante el *Sr. Dn. Juan Alonso Rangel,* Vicario de las Iglesias de ella se presentó, etc. =**

Los Curas de la Iglesia de nuestra Señora Santa María de esta Ciudad de Arcos, en la mejor forma que por Derecho lugar haya, parecemos ante V.Md. y decimos que :

Teniendo nosotros obligación contraída para con el Teniente común nuestro de la Ayuda de Parroquia de nuestra Señora de las Aguas, de dicha Ciudad, de darle en cada un año diez y ocho fanegas de trigo, no dándolas de nuestro caudal propio, sino sacándolas del Cuerpo entero de Primicias, que se recogen en cada un año, como consta del Título de Erección de dicha Ayuda de Parroquia que, para que así conste, presentamos ante V.Md. con la solemnidad de Derecho necesaria, habiendo sido la esterilidad del presente año tan grande como a V.Md. consta, y, no habiendo percibido nosotros otras Primicias que las que constan de la Minuta adjunta, que con la misma solemnidad presentamos, llegó a nuestra noticia, por un Recado que con el Sacristán de dicha Ayuda de Parroquia nos envió dicho Teniente, quería le pagásemos las diez y ocho fanegas de trigo que quedan referidas; y, no pudiendo dárselas del Cuerpo entero de Primicias, por lo que se deben regular miembro de aquel Cuerpo dichas diez y ocho fanegas; pues todo dicho Cuerpo no llega a la mitad de ellas, como consta de dicha Minuta, y bien ahechado, ni aun el tercio, y, siendo nuestra obligación dárselas de aquel Cuerpo solamente expuesto a las contingencias del tiempo por su naturaleza, y no de caudal propio, como queda expuesto, recurrimos ante el Sr. Provisor y Vicario General de este Arzobispado, dando cuenta de este atentado de dicho Teniente, y ganamos la Comisión que presentamos con la misma solemnidad, y con la que (hablando debidamente) requerimos a V.Md. una, dos y tres veces, y las demás en Derecho necesarias, para que la acepte; y, en su aceptación y cumplimiento, se sirva admitirnos información de testigos que digan sobre los Capítulos siguientes :

**Lo 1º** Cómo nosotros, dichos Curas, no tenemos obligación a dar a dicho Teniente las citadas diez y ocho fanegas de trigo, seis cada uno por su tercia parte, de nuestro Caudal propio, sino del todo y cuerpo entero de Primicias, para cuya deposición se les manifiesta el dicho Título de Erección, que es el único Instrumento donde consta nuestra tal obligación.

**Lo 2º** Cómo ha sido tal la esterilidad del presente año, que sólo se han recogido las nueve fanegas menos cuartillo de trigo, que constan de la Minuta presentada, y éste de tan mala calidad como queda representado =

**Lo 3º** Que, siendo Miembro de aquel Cuerpo entero de Primicias las diez y ocho fanegas de trigo que se han de dar al Teniente, siendo constante no haberse recogido más que las citadas Primicias, se entiende no haber Cuerpo entero de donde salga o se desmiembren dichas diez y ocho fanegas =

A V.Md. pedimos y suplicamos se haya por requerido con la dicha Comisión, y haya por presentados dicho Título de Erección y Minuta adjunta y, en su virtud, proceda a recibirnos dicha información, examinando los testigos por los preinsertos Capítulos, y por los demás que V.Md. hallare por convenientes para la averiguación de la verdad, que así es Justicia, que pedimos, juramos con costas =

**Dn. Eugenio Nicolás de Guzmán, Rubricado**

**Dn. Francisco Javier Remº y Guzmán**

**Andrés Ruiz de Aldana, Rubricado**

*A****uto***

**pg.6vto.** Su Merced, dicho Señor Vicario, hubo por presentado este Pedimento, Instrumentos que le acompañan y Comisión del Sr. Dr. Dn. Pedro Manuel de Céspedes, Provisor y Vicario General de Sevilla y su Arzobispado, la que dijo aceptaba y aceptó, según y como en ella se contiene, y, procediendo a su ejecución y cumplimiento, mandó que esta parte presente los testigos de que pretende valerse para la ***Información*** que tiene ofrecida, interrogándolos bajo de Juramento por el tenor de los Capítulos preinsertos en dicho Pedimento, y haciéndoles las preguntas y repreguntas que convengan, de manera que, de sus dichos y deposiciones, den razón y se averigüe la verdad, y, hecho, se traiga para proveer. Y así lo mandó y firmó.

**Dr. Juan Alonso Rangel, Rubricado**

**Dn. Francisco Antonio Ruiz Camacho, Notario mayor, Rubricado**

**\* \* \***

*T****estimonios***

**(1750-X-05)**

**pg.7-10 Observación : En este día declaran los siguientes 4 Testigos :**

1. Alonso Márquez (54 años)

2. Felipe Muñoz (47 años)

3. Francisco Moreno (50 años)

4. Diego Muñoz (52 años)

**\* \* \***

**(1750-X-19)**

**pg.10vto.** El *F****iscal*** *G****eneral***, en vista de estos Autos dice =

Que, atento a lo que representan los Curas y se ha justificado por éstos, y

esterilidad, que es notoria =

Parece que, por este año y por esta vez, y sin que sirva de ejemplo, ni de perjuicio a las partes interesadas, podrá mandarse (si el Sr. Provisor lo tuviese por conveniente) se haga la Cuenta de lo que hubiesen percibido en el Quinquenio último, comprendiéndose este año, por razón de Primicia, dichos Curas, y liquidado lo que corresponde a cada año, se haga cómputo y cotejo de lo que, a este respecto, corresponde en prorrata, padecer de pérdida en este presente año (según la Primicia, que en él se ha recogido) el Teniente de Cura, en las diez y ocho fanegas que tiene de asignación anual.

Para lo cual, y que, con arreglo y de conformidad de dichas partes, se proceda a dicha liquidación y computación, se libre el Despacho necesario, sobre que dicho Sr. Provisor determinará Justicia, que pide, etc.

Sevilla, y Octubre 19 de 1750

**Licdo. Orellana, Rubricado**

**Entréguense los Autos a la parte que los tiene pedidos.**

\* \* \*

**(1753-VIII-18)**

**pg.38 En Sevilla a diez y ocho de Agosto de mil setecientos y cincuenta y**

**tres años, ante el Sr. Provisor.**

José Ascarza, en nombre de *Dn. J****acinto de*** *R****ueda,*** *C****ura de la*** *I****glesia*** *P****arroquial de*** *N****uestra*** *S****eñora de las*** *A****guas*** *de la Ciudad de Arcos =*

En los Autos con los de Santa María de ella sobre paga de Primicias, digo :

Que estos Autos se llevaron por la contraria por recurso de fuerza ante los Sres. de la Real Audiencia, los que, vistos, declararon dichos Sres. que V.S. no hacía fuerza en otorgar a la contraria las apelaciones interpuestas, los cuales se han devuelto al Oficio del presente Notario, mediante lo cual =

Suplico a V.S. se sirva de mandar que, por lo proveído, se dé a mi parte el Despacho correspondiente para que se proceda contra los dichos Curas al pago de lo mandado por V.S. en su Auto, pido Justicia, costas, etc. =

**José Ascarza, Rubricado**

*A****uto***

**pg.38 El Sr. Provisor mandó se le lleven los Autos por proveer Justicia = Citados Medina y Ascarza.**

**Ramos, Rubricado**

*S****evilla y Agosto 31 de 1753***

**pg.38vto.**

**Dese el Despacho que se pide para que se ejecute el Auto y Providencia dada, y se haga el pago por los Curas.**

**Rubricado**

Así lo proveyó y rubricó el Sr. Dr. Dn. Pedro Manuel de Céspedes, Dignidad Tesorero y Canónigo de la Santa Iglesia Patriarcal de esta Ciudad de Sevilla, Provisor y Vicario General en ella y su Arzobispado, en **treinta y uno de Agosto de mil setecientos cincuenta y tres años**.

**Francisco Ramos, Rubricado**